







Projections démographiques 2005 - 2030 pour l'agglomération franco-valdo-genevoise

L'Observatoire statistique transfrontalier a mandaté le Service cantonal de recherche et d'information statistiques du canton de Vaud (SCRIS) pour établir des projections démographiques pour l'agglomération franco-valdo-genevoise.

Pilotés par l'OCSTAT et l'INSEE, les travaux portent sur des projections de population. Les projections dérivées, notamment sur les ménages et la population active, représentent souvent des prolongements complémentaires. Toutefois, leur complexité, liée à l'application à une région transfrontalière, en fait un exercice à part entière, à inscrire dans un programme annuel ultérieur de l'Observatoire. Par ailleurs, cet exercice pourra alors bénéficier des résultats des récentes enquêtes de recensement menées en France depuis 2004.

En 2005, l'INSEE Rhône-Alpes a publié des projections pour l'agglomération franco-valdo-genevoise, résultat d'un assemblage de projections réalisées pour le canton de Genève, le district de Nyon et le Genevois français 1. A la différence, les résultats présentés ici ont été élaborés conjointement, en tenant compte au mieux des interdépendances démographiques entre les diverses parties de l'agglomération. Les hypothèses prises en compte ont fait l'objet de concertations avec les représentants des quatre territoires concernés et du Projet d'agglomération.

Les projections de population ne sont pas des prévisions, mais des évolutions futures possibles, théoriques, qui ne se réaliseront que si les comportements démographiques correspondent aux hypothèses retenues. Elles donnent des pistes de réflexion pour l'avenir. Elles sont directement utilisées pour des calculs liés à l'évolution de la structure par âge de la population, en particulier dans la planification scolaire ou encore en matière de programmes d'équipements liés au vieillissement de la population.

Les hypothèses qui sous-tendent les divers scénarios portent essentiellement sur les flux migratoires, eux-mêmes fortement dépendants de l'évolution de la conjoncture économique, qui est difficile à anticiper.

Agglomération transfrontalière franco-valdo-genevoise : autour de 900 000 habitants en 2025. INSEE Rhône-Alpes. La Lettre "Analyse" n°48/Décembre 2005, Lyon : INSEE Rhône-Alpes, 2005





Périmètre et données

1. Le périmètre d'étude

Ces projections transfrontalières sont établies pour l'agglomération franco-valdo-genevoise définie par l'Observatoire statistique transfrontalier soit, au centre, le canton de Genève et, à la périphérie, la zone d'emploi du Genevois français, partie Ain (Pays de Gex et Pays bellegardien) et partie Haute-Savoie, ainsi que le district de Nyon.

Les projections portent sur le périmètre actuel, alors qu'il est vraisemblable que, d'ici 2030, les limites de l'agglomération auront évolué. Les projections démographiques sont donc calculées à périmètre constant.

Satisfaisant au seuil de population minimum requis pour l'établissement de projections statistiques pertinentes, la partie du Genevois français située dans l'Ain et celle faisant partie de la Haute-Savoie ont pu être prise en compte pour elles-mêmes et faire l'objet de résultats spécifiques.

Les limites de l'agglomération franco-valdo-genevoise selon l'Observatoire statistique transfrontalier ne coïncident pas exactement avec celles du Projet d'agglomération; cependant, en terme de population, l'écart entre les deux périmètres est inférieur à 2% en 2005.

• Chambéry

L'espace transfrontalier et ses quatre territoires Département de l'Ain Département de la Haute-Savoie Lons-le-Saunier Fribourd SAÔNE-ET LOIRE Canton de Genève Canton de Vaud Limite des cantons (France) Mâcon ou districts (Vaud) Agglomération transfrontalière: périmètre d'étude de l'Observatoire statistique transfrontalier VALAIS HAUTE-SAVOIE ITALIE ISÈRE SAVOIE

2. Les données à disposition : sources et limites

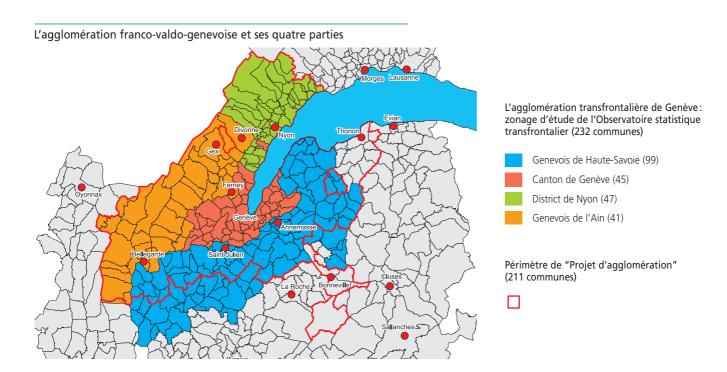
Les données nécessaires à l'établissement de projections démographiques portent sur les effectifs de la population ainsi que sur la structure (par sexe et par âge) et les mouvements (naissances, décès et migrations) de celle-ci.

Les projections 2005-2030 pour l'agglomération franco-valdo-genevoise sont construites à partir de l'état de la population au 31 décembre 2005.

Données françaises

Les données sur la population proviennent du dernier recensement général de la population de 1999. En effet, les résultats des enquêtes annuelles de recensement menées par l'INSEE depuis 2004 ne seront disponibles qu'à partir de 2009. En raison de l'indisponibilité de données récentes pour les deux parties de la zone d'emploi du Genevois français en 2000 et 2005, la population 1999 a fait l'objet d'estimations sur la base d'hypothèses prenant en compte les diverses évolutions de population calculées par l'INSEE.

Le solde migratoire est calculé par comparaison de la structure par âge de la population au moment du recensement de 1990 et au moment de celui de 1999, sans enregistrement des mouvements réels. L'information sur les migrations se réduit donc aux migrations nettes déduites de l'accroissement de la population et de l'accroissement naturel.







Le nombre de naissances dans le Genevois français a été révisé. En effet, les sources ne permettent pas de prendre en compte les accouchements en Suisse de mères résidant en France (estimées de 300 à 450 selon l'année, entre 2003 et 2005 à partir des statistiques médicales suisses). Une fois nés, ces enfants sont enregistrés comme une arrivée par migration, ce qui sous-estime le nombre de naissances des résidants en France et surestime les arrivées d'enfants en bas âge. Un facteur correctif a donc été appliqué à la fécondité dans les deux parties françaises de l'agglomération.

Données suisses

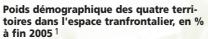
Le dernier recensement de la population en Suisse a été effectué en 2000.

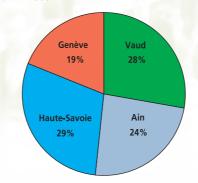
A la différence de la France, des statistiques de la population par commune sont réalisées en permanence (dans le canton de Genève) ou annuellement (dans le canton de Vaud) à partir des registres administratifs tenus, selon le cas, par l'administration cantonale, par les communes ou par l'administration fédérale. L'information recueillie porte à la fois sur l'état, les mouvements (migrations et mouvement naturel) et la structure.

Le dernier état annuel connu, à fin 2007, a été intégré dans le modèle de projections pour les deux parties suisses de l'agglomération franco-valdo-genevoise.

Les migrations étant issues de relevés administratifs effectifs permanents, la structure par âge du solde migratoire est donc connue précisément.

Les définitions présidant au décompte de la population diffèrent entre le canton de Genève et celui de Vaud : population totale dans le premier cas (conformément aux définitions en usage dans les recensements de la population), population résidante permanente dans le second. Toutefois, l'influence de ces différences n'a pas été considérée comme déterminante dans le cadre de projections démographiques et les dénombrements usuels (et publiés) ont été utilisés.

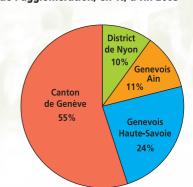




 $^{\rm 1}$ La population de l'Ain et de la Haute-Savoie en 2005 a fait l'objet d'une estimation.

Source: OST, SCRIS

Poids démographique des quatre parties de l'agglomération, en %, à fin 2005 1



 $^{\rm 1}$ La population du Genevois de l'Ain et de la Haute-Savoie en 2005 a fait l'objet d'une estimation.

11 08

Contexte démographique

1. L'espace transfrontalier

L'espace transfrontalier, soit les quatre territoires de l'Ain, de la Haute-Savoie, des cantons de Genève et de Vaud, représentent, en 2005, une population de 2,351 millions d'habitants.

Le territoire le plus peuplé est la Haute-Savoie (presque 30% de la population), talonné par le canton de Vaud (28%).

Dans l'espace transfrontalier, l'agglomération franco-valdo-genevoise représente 793 000 habitants, soit 34% de sa population.

Par rapport au territoire auquel elles appartiennent, les trois parties périphériques de l'agglomération représentent de 12% (le district de Nyon dans le canton de Vaud) à 27% (le Genevois français de Haute-Savoie dans l'ensemble du département).

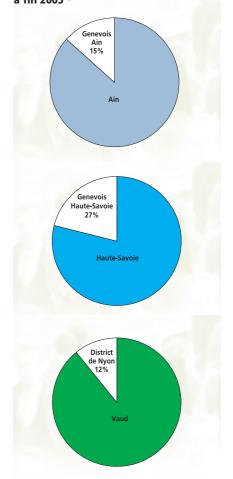
2. Une région démographique particulièrement dynamique

Les quatre territoires de l'espace transfrontalier présentent chacun des taux de croissance de population supérieurs à leur moyenne nationale respective. Entre 1999 et 2005, ces taux s'établissent, en moyenne annuelle, à + 1,3% dans le département de l'Ain, + 1,4% dans celui de Haute-Savoie, + 1,0% dans le canton de Vaud et + 1,3% dans celui de Genève. Ils s'établissent à + 0,6% tant pour la France que pour la Suisse.

Le taux de croissance annuel moyen de la population de l'agglomération, + 1,4% entre 1999 et 2005, est supérieur à celui des quatre territoires de l'espace transfrontalier réunis (+ 1,2%), lui-même supérieur à celui des deux pays.

Dans le canton de Genève, la croissance de la population est "contenue" par la pénurie de logements mais, entre 2001 et 2005, le nombre d'emplois a augmenté de 4,5% dans le canton.

Poids démographique des parties de l'agglomération franco-valdo-genevoise dans leur territoire de référence, en %, à fin 2005 ¹



¹ La population de l'Ain, de la Haute-Savoie et du Genevois français (Ain et Haute-Savoie), en 2005 a fait l'objet d'une estimation.

Source: OST, SCRIS

Population dans l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses quatre parties, entre 1981 et 2007 ^{1 2} Situation en fin d'année

	1981	1989	1998	2005	2007
Genevois de l'Ain	56 408	68 358	76 078	87 300	90 600
Genevois de Haute-Savoie	126 486	148 870	166 447	186 500	192 200
District de Nyon	45 491	56 437	69 051	77 985	81 893
Canton de Genève	355 461	379 811	403 021	440 982	447 584
Agglomération	583 846	653 476	714 597	792 767	812 277

¹ Pour le Genevois français de l'Ain et de la Haute-Savoie, la population a été estimée en 2005 et 2007 en appliquant le scénario 1.

² Les recencements de la population ont été réalisés en France en mars 1982, 1990 et 1999.





Taux de croissance annuel de la population, en France et en Suisse, en % 2,5 2,0 1,5 1,0 0,5 0 90 92 94 96 98 00 02 04 06 Source: OST, SCRIS Dépt. de l'Ain Dépt. de H-S Canton de Genève Canton de Vaud France Suisse

3. Caractéristiques démographiques de l'agglomération franco-valdo-genevoise

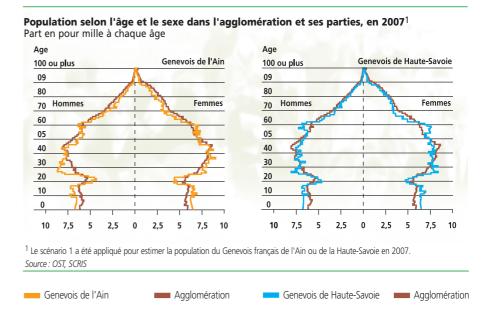
Structure par âge de la population

Les différentes pyramides des âges mettent en évidence les phénomènes suivants :

- La proportion des personnes de moins de 20 ans dans l'ensemble de la population résidante est un peu plus faible à Genève que dans les trois autres parties de l'agglomération (22% contre 26 %).
- La proportion des personnes potentiellement actives (entre 20 ans et 64 ans) dans l'ensemble de la population résidante est un peu plus forte à Genève que dans les trois autres parties de l'agglomération (15% contre 11 à 12%).
- Les effets des babyboom de la fin des années quarante, puis des années soixante sont manifestes dans chacune des parties de l'agglomération.
- L'impact de l'arrivée de jeunes adultes d'âge actif est visible dans les quatre parties de l'agglomération : plus du tiers de la population résidante est âgée de 40 à 64 ans.
- Les parties périphériques subissent l'impact du départ des jeunes en âge de formation.

Les ménages du centre et de la périphérie

Dans le canton de Genève, la taille des ménages est, en moyenne, plus petite que dans les trois autres parties. Les ménages de personnes seules sont plus fréquents (42% des ménages en 2000, dont 27,4 % de personnes de plus de 65 ans) et les familles avec enfants ont, en moyenne, moins d'enfants qu'en périphérie. Par contre, les personnes en ménages collectifs sont plus nombreuses .



Dans le district de Nyon et les deux parties du Genevois français, la taille moyenne des ménages est plus élevée qu'à Genève (2,43 personnes par ménage dans le district de Nyon, contre 2,11 à Genève).

Mouvements naturels

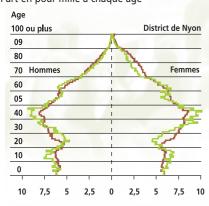
Côté suisse, le canton urbain de Genève se caractérise par une fécondité basse comparativement au district de Nyon (1,4 enfant par femme, contre 1,7), par rapport au canton de Vaud aussi (1,6). Cette situation perdure depuis une quinzaine d'années.

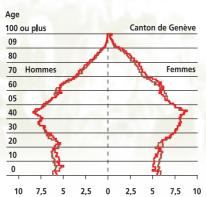
Dans les départements de l'Ain et de la Haute-Savoie, la fécondité est un peu inférieure à la moyenne française et nettement au-dessus des niveaux observés en Suisse. Pour le Genevois français, en l'absence de données françaises exhaustives sur les naissances (voir page 4), l'indice conjoncturel de fécondité a été estimé (1,78 côté Ain et 1,76 côté Haute-Savoie).

Dans l'agglomération franco-valdo-genevoise, l'espérance de vie à la naissance est élevée tant par rapport à la France qu'à la Suisse, qui se situent pourtant dans le peloton de tête des pays à faible mortalité.

(Tableau en page 9).

Population selon l'âge et le sexe dans l'agglomération et ses parties, en 2007 Part en pour mille à chaque âge











Migrations

Dans l'agglomération, parmi les principaux facteurs de migration, la poursuite des études et l'exercice d'une activité professionnelle viennent largement en tête. C'est dans le groupe de la population de 25 à 39 ans que la mobilité est la plus forte. Le taux de mobilité diminue ensuite régulièrement au fur et à mesure de la progression de l'âge.

Dans le canton de Genève, le solde migratoire est élevé parmi les «19-30 ans» et devient négatif chez les «48-65 ans». Les arrivées de mineurs de moins de 15 ans, liées aux migrations des jeunes adultes de 25 à 39 ans, elles-mêmes sensibles aux variations de la conjoncture économique, sont relativement importantes.

Dans les trois parties périphériques, on note plusieurs phénomènes démographiques :

- l'arrivés de jeunes actifs (autour de 25 ans dans le Genevois français et entre 25 et 35 ans dans le district de Nyon);
- le départ de jeunes qui poursuivent ailleurs leur formation;
- l'arrivée de familles avec enfants;
- enfin, parmi les plus de 40 ans, des migrations nettes faibles (du moins sur la période 1990-99); l'analyse plus détaillée montre un solde migratoire légèrement négatif pour les hommes dans le Genevois français de l'Ain (après 45 ans environ).

Interdépendances démographiques entre les parties de l'agglomération

Avec l'accord bilatéral sur la libre circulation des personnes, entré en vigueur le 1er juin 2002, la période 2002-2008 correspond, pour l'agglomération, à une période de transition et de forte pression démographique. A Genève, la pénurie de logements amène un certain nombre de migrants étrangers comme de résidants du canton à s'installer dans le Genevois français et amplifie la croissance de la périphérie de l'agglomération. En 2006, 3'639 résidents du canton ont quitté Genève pour aller habiter dans sa périphérie : 43% dans le district de Nyon, 39% dans le Genevois de la Haute-Savoie et 8% dans le Genevois de l'Ain. Par ailleurs, la mobilité des fonctionnaires internationaux dans l'agglomération varie indépendamment de la conjoncture économique locale

Taux de croissance annuel moyen de la population dans l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses quatre parties, de 1982 à 2007, en % $^{\uparrow}$

	1982 - 1990	1990 - 1999	1999 - 2005	2006 - 2007
Genevois de l'Ain	2,47	1,17	1,95	
Genevois de Haute-Savoie	2,08	1,24	1,72	
District de Nyon	2,83	2,09	1,74	2,53
Canton de Genève	0,72	0,73	1,29	0,75
Agglomération	1,37	1,02	1,51	***

¹ Les recensements de la population ont été réalisés en France en mars 1982, 1990 et 1999. Pour le Genevois français de l'Ain et de la Haute-Savoie, la population a été estimée en 2005 et 2007 en appliquant le scénario 1.

Indicateur conjoncturel de fécondité et espérance de vie en France, en 2005, et en Suisse, en 2006 $^{1\,2}$

		Espérance de vie (en nomb	ore d'années)
Indicateur conjoncture	el de fécondité	Hommes	Femmes
France	1,98	76,8	83,7
Suisse	1,44	78,7	83,9
Département de l'Ain	1,89	77,3	84,0
Département de la Haute-Savoie	1,93	77,7	84,4
Canton de Genève	1,42	78,5	84,1
Canton de Vaud	1,60	78,5	84,0
Agglomération	1,56	78,8	84,2
dont Genevois de l'Ain	1,89	79,9	84,9
dont Genevois de Haute-Savoie	1,93	79,5	84,2
dont district de Nyon	1,79	78,8	84,3

¹ L'indicateur conjoncturel de fécondité exprime le nombre moyen d'enfants qu'aurait une femme au long de sa vie si, au cours de l'année considérée, les taux de fécondité observés pour chaque âge demeuraient inchangés. Il est égal à la somme des taux de fécondité par âge.

Source: INSEE, OCSTAT, SCRIS

² L'espérance de vie à la naissance représente la durée de vie moyenne, autrement dit l'âge moyen au décès, d'une génération (fictive) soumise aux conditions de mortalité de l'année. Elle caractérise la mortalité indépendamment de la structure par âge.





Hypothèses, scénarios

Rappelons que les projections de population ne sont pas des prévisions, mais des évolutions futures possibles, correspondant à des ensembles d'hypothèses constituant divers scénarios vraisemblables ou théoriques.

Les hypothèses portent sur la fécondité, la mortalité et les mouvements migratoires. L'évolution de la fécondité ou de la mortalité est aisément prévisible. En revanche, les hypothèses sur les migrations sont beaucoup plus délicates à élaborer. Ce sont elles qui, dans les faits, ont le plus d'influence sur les résultats.

1. Les hypothèses en chiffres

Fécondité en légère hausse

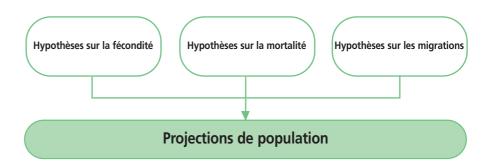
On suppose que le nombre moyen d'enfants par femme se maintient au même niveau dans les deux parties françaises et augmente très légèrement dans les deux parties suisses. En 2030, la fécondité atteindrait alors 1,61 enfant par femme pour l'agglomération (contre 1,56 en 2005). Le nombre de naissances dans le Genevois français a fait l'objet d'un ajustement (voir page 4).

Mortalité en baisse sensible

L'hypothèse s'appuie sur un prolongement des tendances observées pour tous les scénarios. Entre 2005 et 2030, les hommes gagnent 4,2 années d'espérance de vie et les femmes 3,4.

Migrations variables selon les scénarios

Les hypothèses relatives aux migrations sont exprimées en termes de soldes migratoires (excédent des arrivées sur les départs) dans chaque partie de l'agglomération et par année. Le niveau des migrations va influer, non seulement sur l'évolution de la population totale, mais aussi sur sa structure par âge. Toutefois, pour les catégories de population les plus âgées, moins sujettes aux migrations, l'évolution est peu dépendante du scénario retenu.



2. Quatre scénarios et une variante

Scénario 1: croissance démographique à la périphérie principalement

A Genève, la politique de densification et d'extension modérée des zones à bâtir, telle qu'elle est préconisée par l'actuel plan directeur cantonal, se poursuit jusqu'en 2030 : l'objectif de 1 600 logements construits par an est respecté ³.

Dans les autres parties de l'agglomération, la mise en œuvre des planifications régionales actuellement en vigueur (Schémas de cohérence territoriale, plan directeur régional) favorise la densification des centres urbains (et, simultanément, la limitation de l'étalement); la capacité d'accueil y est donc importante.

Alors que, dans le Genevois français, la croissance démographique a été exceptionnellement forte sur la période 1999-2005, les hypothèses du scénario 1 supposent un ralentissement pour la période 2007- 2015, puis une stabilisation à un niveau élevé. Dans le district de Nyon, les taux de croissance record actuellement observés (+ 2% chaque année) ne perdureront pas: à partir de 2007, un retour progressif à un niveau moindre, quoique encore soutenu, est envisagé.

Description des scénarios 1

Evolution démographique	Situation économique	Evolution du parc des logements
Scén. 1 Croissance démographique forte dans la périphérie	Favorable	Développement lent dans le canton de Genève (selon les planifications actuelles) et densification dans les autres territoires
Scén. 2a Croissance démographique un peu plus soutenue au centre	Favorable	Densification accrue dans le canton de Genève, pression allégée dans les autres territoires
Scén. 2b Croissance démographique amplifiée au centre	Favorable	Densification particulièrement soutenue dans le canton de Genève et niveau de construction important dans les territoires périphériques (objectifs proches de ceux fixés par le Plan de l'habitat transfrontalier)
Scén. 3 Elargissement du périmètre de l'agglomération	Favorable	Extension de l'agglomération et développement aux marges de l'agglomération
Scén. 4 Ralentissement des accroissements démographiques	Relative dégradation	Abandon de projets immobiliers dans le canton de Genève, freins à l'urbanisme

¹ Aucun scénario ne s'appuie sur une hypothèse de rejet des accords bilatéraux sur la libre circulation des personnes, dont les effets, difficilement mesurables, auraient un impact négatif considérable.

_

³ Pour le canton de Genève, ce scénario se situe dans la "fourchette" des "scénarios B et C" des projections démographiques établies pour le canton en 2005. Pour le district de Nyon, il est proche du "scénario de base" établi en juillet 2007 pour le canton de Vaud (légèrement au-dessus).





Scénario 2a : croissance démographique marquée au centre

Le souhait d'une croissance démographique plus équilibrée entre le centre et la périphérie inspire les orientations politiques (une préconisation inscrite dans le Projet d'agglomération). Grâce à la révision du plan directeur cantonal, le canton de Genève augmente fortement sa capacité d'accueil à moyen terme. Le rythme de construction de logements augmente progressivement et atteint une moyenne annuelle de 2 200 logements nouveaux à partir de 2015. Le solde migratoire genevois se stabilise à + 2 600 personnes par année dès 2020 (pour mémoire, le solde migratoire annuel moyen 2001-2005 s'est établi à + 3 500).

Dans les autres parties de l'agglomération, la mise en œuvre de nouvelles planifications permet d'accroître la densification des centres urbains tout en bloquant l'étalement urbain. Mais la capacité d'accueil n'est que partiellement utilisée, du fait d'une moindre pression de la demande induite par le développement du parc immobilier dans le canton de Genève. Toutefois, la croissance démographique se poursuit, notamment avec l'arrivée de familles, à la recherche de plus d'espace et de prix immobiliers plus faibles qu'au centre. De plus, le pays de Gex et le district de Nyon restent deux territoires prisés, en particulier par les fonctionnaires internationaux

Scénario 2b: en vue d'une croissance démographique forte au centre

Les objectifs du Plan directeur de l'habitat transfrontalier (PDHT) se concrétisent, afin de répondre à une demande importante de logements, induite par un contexte économique très favorable. Dans ce cadre, le parc de logement du canton de Genève augmente plus rapidement : l'objectif fixé pour ce territoire par le PDHT, 2 500 logements construits par an, est atteint dès 2010 (il ne correspond toutefois pas au contexte légal et politique actuel).

Dans les autres parties de l'agglomération, les politiques de densification et de polarisation, qui limitent l'étalement urbain, sont accentuées, ce qui permet d'augmenter significativement leur capacité d'accueil. Alors qu'à court terme, l'effet démographique est essentiellement visible dans la périphérie de l'agglomération, à plus long terme, Genève connaît une augmentation de population. Autrement dit, dans ce scénario, qui s'accomplit dans une situation économiquement favorable, la réalisation des projets genevois contribue à dynamiser toute l'agglomération transfrontalière, qui accueille, en 2030, 21 000 habitants de plus que dans les scénarios 1 et 2a.

Scénario 3 : élargissement du périmètre de l'agglomération

A Genève, la volonté de densification et d'extension modérée des zones à bâtir n'est que partiellement mise en œuvre malgré la forte demande de logements et une situation économique favorable. Par exemple, par suite de divers blocages, des projets importants sont redimensionnés, voire abandonnés, et l'objectif de 1 600 logements construits par an ne peut être respecté. Le solde migratoire du canton tend vers +1 200, juste au-dessous de celui du scénario 1

Solde migratoire dans l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses quatre parties, selon le scénario, de 2005 à 2030 (moyenne annuelle)

Scén. 1	Scén. 2a	Scén. 2b	Scén. 3	Scén. 4
+ 785	+ 605	+ 665	+ 595	+ 380
+ 1 240	+ 935	+ 1 065	+ 680	+ 590
+ 875	+ 710	+ 740	+ 780	+ 660
+ 1 420	+ 2 150	+ 2 555	+ 1 230	+ 945
+ 4 320	+ 4 400	+ 5 025	+ 3 285	+ 2 575
	+ 785 + 1 240 + 875 + 1 420	+ 785	+ 785	+ 785

Dans les autres parties de l'agglomération, les politiques de densification ne sont que partiellement appliquées, mais l'étalement urbain est contenu. La demande est alors reportée à l'extérieur de l'agglomération. Il en résulte une extension du périmètre de l'agglomération transfrontalière genevoise. En conséquence, les taux de croissance dans les différentes parties de l'agglomération diminuent au profit de régions situées à l'extérieur du périmètre retenu pour cette étude. En Haute-Savoie, l'amélioration du réseau de transport (autoroute A41) permet de relier plus rapidement Annecy et Genève. Dans l'Ain, au sud du pays de Gex, Seyssel et Bellegarde se développent, ainsi que le bassin d'Oyonnax. Côté Suisse, l'influence de l'agglomération s'étend au-delà du district de Nyon et s'entremêle avec le développement de l'agglomération lausannoise.

Bien que, pour le périmètre étudié, la croissance soit moindre que celle décrite pour le scénario 1, l'agglomération transfrontalière de Genève connaît, à l'horizon 2030, une croissance totale identique, mais dans un périmètre plus large.

Scénario 4: croissance démographique ralentie par un contexte économique défavorable

La croissance économique fléchit dès 2010 et entraîne une diminution de la croissance démographique. A Genève, cette dépréciation de la situation économique et son impact sur le marché de l'emploi induisent le report de plusieurs projets immobiliers. Le solde migratoire reste faiblement positif (+ 800 par année). Pour les autres parties de l'agglomération, dont le district de Nyon, où la proportion de résidants étrangers est importante, les soldes migratoires diminuent un peu plus. A noter toutefois que le nombre de fonctionnaires internationaux n'est pas directement lié à la situation économique.

3. Solde migratoire selon le scénario

Pour les trois parties « périphériques » de l'agglomération transfrontalière de Genève (Genevois de l'Ain, Genevois de la Haute-Savoie et district de Nyon), l'apport migratoire le plus important correspond au premier scénario.

Dans le scénario 3 (extension territoriale de l'agglomération), les soldes migratoires diminuent dans les quatre parties du périmètre d'étude mais le périmètre de l'agglomération s'élargit. Il existe un plus fort potentiel de développement hors du périmètre d'étude en Haute-Savoie (en direction de Thonon, Bonneville et Annecy) que dans les autres parties. Toutefois, dans l'Ain, le développement peut s'étendre du côté de Bellegarde et, dans le canton de Vaud, sur l'arc lémanique.

Pour les deux parties du Genevois français, le solde migratoire est plus faible dans le scénario 4 que dans le scénario 2a; autrement dit, l'impact d'une conjoncture défavorable est plus important que celui du développement du parc immobilier genevois.

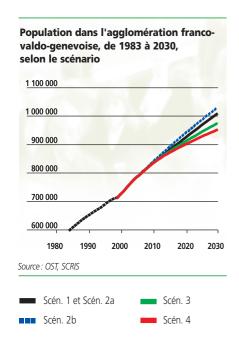


¹ La population du Genevois de l'Ain et de la Haute-Savoie en 2005 a fait l'objet d'une estimation.





Résultats pour l'agglomération franco-valdogenevoise



1. A quand le million d'habitants dans l'agglomération franco-valdo-genevoise?

Le chiffre emblématique du million d'habitants serait atteint en 2027 si le scénario 2b se réalisait et en 2030 si c'était le cas des scénarios 1 et 2a.

Dans les scénarios 3 ou 4, en extrapolant les tendances observées, c'est vers 2035 (scénario 3) ou 2043 (scénario 4) que le million d'habitants serait atteint dans le périmètre d'étude, sachant que le scénario 4 postule un contexte économique défavorable qui n'est pas envisageable sur une aussi longue période.

2. En 25 ans, 20 à 30 % de population en plus dans l'agglomération

Entre 2005 et 2030, la population de l'agglomération pourrait augmenter de 20 à 30% selon le scénario, soit de 158 000 à 235 000 habitants supplémentaires.

Si, pour l'agglomération toute entière, les deux premiers scénarios sont très proches, ce n'est pas le cas pour chacune de ses parties : le premier scénario est le reflet des tendances actuellement observées dans l'évolution des parcs immobiliers; le deuxième illustre une densification des logements dans le canton de Genève, accompagnée d'une diminution de la pression démographique dans les trois parties périphériques.

En raison de l'établissement de nombreux ménages avec enfants, la croissance relative des trois parties périphériques de l'agglomération reste importante quel que soit le scénario. Le Genevois de l'Ain et le district de Nyon connaissent des taux d'accroissement élevés, notamment dans le scénario 1 (respectivement + 44% et + 45%). Le graphique en page 15 illustre ces différences en situant la croissance de l'ensemble de la périphérie de l'agglomération (en abscisse) par rapport à celle du canton de Genève (en ordonnée), selon les différents scénarios. Dans le cas du scénario 2b, il y a croissance simultanée dans le canton de Genève et dans la périphérie de l'agglomération.

Population en 2000, 2005, 2007 et, selon le scénario, en 2030, dans l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses quatre parties (situation en fin d'année)

								2030
	2000 ¹	2005 ²	2007 ²	Scén. 1	Scén. 2a	Scén. 2b	Scén. 3	Scén. 4
Genevois de l'Ain	79 300	87 300	90 600	126 050	120 100	122 250	119 400	112 300
Genevois de Hte-Savoie	172 100	186 500	192 200	252 025	241 800	247 050	233 050	230 000
District de Nyon	71 100	78 000	81 900	113 200	108 300	109 400	110 425	106 300
Canton de Genève	413 600	441 000	447 600	516 125	537 300	549 300	510 725	502 300
Agglomération	736 100	792 800	812 300	1 007 400	1 007 500	1 028 000	973 600	950 900

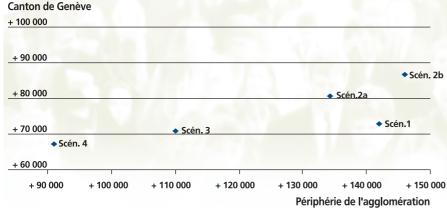
¹ Pour le Genevois français de l'Ain ou de la Haute-Savoie, les chiffres proviennent du recensement de la population, réalisé en 1999.

² Pour le Genevois français de l'Ain ou de la Haute-Savoie, des estimations ont été réalisées en appliquant le scénario 1.

Comme déjà indiqué, l'impact d'une dégradation de la situation économique sur la croissance de la population est plus fort que l'impact de variations dans les politiques d'urbanisation, comme le montre le scénario 4.

Ce sont le Genevois de l'Ain (Pays de Gex) et le district de Nyon qui, dans les trois scénarios caractérisés par un contexte économique favorable, devraient connaître les taux d'accroissement démographique les plus élevés et les moins fluctuants. En effet, le Pays de Gex est soumis à des limites géographiques fortes et, comme le district de Nyon, bénéficie de l'établissement de nombreux fonctionnaires internationaux. En 2007, parmi les personnes employées de façon permanente dans les organisations internationales 4, près de 44% résident en France et plus de 7% vivent en Suisse hors du canton de Genève (principalement dans le district de Nyon). (Voir tableau page 18).

Accroissement total de la population du canton de Genève par rapport à celui des trois autres parties de l'agglomération, selon le scénario, entre 2005 et 2030 1

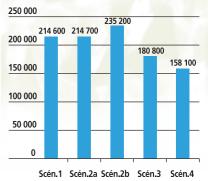


¹ La population du Genevois de l'Ain et de la Haute-Savoie en 2005 a fait l'objet d'une estimation. Source: OST, SCRIS

⁴ En 2007, selon l'enquête de l'OCSTAT sur les organisations internationales, 17 700 personnes sont employées par une organisation internationale gouvernementale (OIG) à Genève et 3 600 par les missions diplomatiques. Parmi les fonctionnaires permanents, 6 500 résident dans le canton de Genève. Avec les fonctionnaires internationaux des missions diplomatiques habitant le canton, ils représentent, en incluant les membres de la famille, près de 22 800 résidants (selon la statistique genevoise de la population). A noter que l'on recense en outre 3 200 personnes employées de façon permanente par les 10 principales organisations internationales non gouvernementales (OING) établies à Genève.

Le canton de Vaud dénombre, pour sa part, près de 2 500 personnes établies dans le district de Nyon au bénéfice d'un permis de résidence international (fonctionnaires internationaux et membres de leur famille).









3. Un vieillissement marqué de la population quel que soit le scénario

Plus d'une personne sur cinq aura plus de 65 ans en 2030.

L'augmentation de la part de la population dans cette tranche d'âges est importante, atteignant les mêmes proportions que celle des «moins de 20 ans» à l'horizon 2030.

Le vieillissement de la population est plus fort dans les trois parties périphériques de l'agglomération (Genevois de l'Ain, Genevois de la Haute-Savoie et district de Nyon) que dans le canton de Genève.

Si l'on considère spécifiquement la population de 80 ans ou plus, les résultats montrent qu'elle va presque tripler à l'horizon 2030 dans le Genevois de la Haute-Savoie et plus que tripler dans le district de Nyon.

Le vieillissement affecte même la population en âge d'être active

Le phénomène est illustré par la croissance plus importante du groupe des «40-64 ans» par rapport à celle du groupe des «20-39 ans».

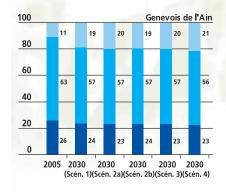
Sur la période 1970-2007, le rapport entre ces deux groupes est de l'ordre de 1,2 au début des années 70, de 1 en 1990 (soit une égalité numérique entre les deux groupes) et de 0,84 actuellement. Il devrait se stabiliser autour de 0,8.

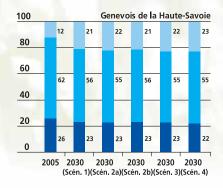
Le «rapport de dépendance» des personnes de 65 ans ou plus s'alourdit considérablement à l'horizon 2030

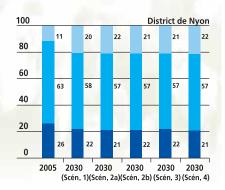
Dans l'agglomération franco-valdo-genevoise, le rapport de dépendance des «65 ans ou plus» (soit leur nombre rapporté à celui de la population potentiellement active, soit de «20 à 64 ans») passe de 21% en 2005 à 35% en 2030.

Le rapport de dépendance global (nombre des «moins de 20 ans» et des «65 ans ou plus» rapporté à celui de la population potentiellement active des «20 à 64 ans») passe, pour l'agglomération, de 59% en 2005 à 75% en 2030, ce qui signifie que l'on comptera trois personnes potentiellement inactives pour quatre potentiellement actives en 2030. C'est pour les deux parties françaises de l'agglomération que ce rapport augmente le plus. Selon le scénario, il passe même de 61% en 2005 à 82% en 2030 pour le Genevois de la Haute-Savoie.

Répartition de la population par groupe d'âges, dans l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses quatre parties, en 2005 et, selon le scénario, en 2030, en %





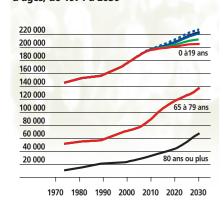


0 - 19 ans 20 - 64 ans 65 ans et plus

4. Des rythmes de croissance peu différenciés, un équilibre inchangé entre les parties de l'agglomération

Dans l'agglomération transfrontalière, les trois parties formées par le Genevois français de l'Ain, celui de la Haute-Savoie et le district de Nyon vont croître à un rythme plus soutenu que le canton de Genève. Pour autant, à l'horizon 2030, le «poids» de chaque partie de l'agglomération sera sensiblement le même qu'en 2005, compte tenu du poids démographique du canton de Genève (voir tableau page 29).

Agglomération : évolution de la population en âge d'être inactive, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030 ¹

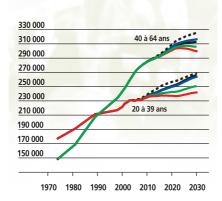


¹ L'évolution des catégories de population les plus âgées étant peu dépendante des scénarios, les courbes se confondent.

Sources: OST, SCRIS



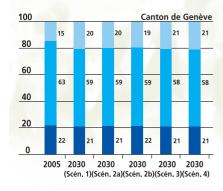
Agglomération: évolution de la population en âge d'être active, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030

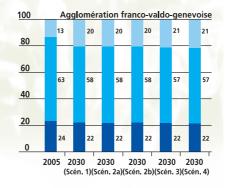


Source: OST, SCRIS



Répartition de la population par groupe d'âges (suite)



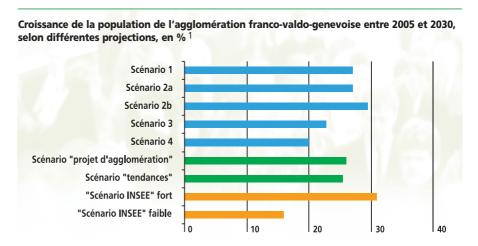






5. Comparaison avec quelques projections réalisées à l'échelon régional

Le graphique ci-dessous présente les résultats de diverses perspectives d'évolution de population. Pour pallier les difficultés de la comparaison (territoires de référence légèrement différents, années de référence décalées, etc.), la mesure est effectuée en terme de taux de croissance de la population totale sur la période 2005-2030.



¹ Dans le cadre du projet de la Charte du projet d'agglomération franco-valdo-genevois publiée en décembre 2007, deux scénarios de référence sont pris en compte, l'un appelé «tendances » et l'autre « projet d'agglomération ». L'augmentation de la population totale de l'agglomération est pratiquement la même dans les deux scénarios mais, dans le scénario « projet d'agglomération », le canton de Genève a un poids démographique nettement plus important en 2030 que dans le scénario « tendances »

Source: OST, SCRIS, Projet d'agglomnération



Accroissements total et relatif de la population dans l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses quatre parties, selon le scénario, de 2005 à 2030 1

	Scén. 1	Scén. 2a	Scén. 2b	Scén. 3	Scén. 4
Genevois de l'Ain	38 725	32 800	34 950	32 100	25 000
	(44%)	(38%)	(40%)	(37%)	(29%)
Genevois de Haute-Savoie	65 500	55 300	60 550	46 500	43 500
	(35%)	(30%)	(32%)	(25%)	(23%)
District de Nyon	35 225	30 300	31 400	32 450	28 300
	(45%)	(39%)	(40%)	(42%)	(36%)
Canton de Genève	75 150	96 300	108 300	69 750	61 300
	(17%)	(22%)	(25%)	(16%)	(14%)
Agglomération	214 600	214 700	235 200	180 800	158 100
	(27%)	(27%)	(30%)	(23%)	(20%)
Hors agglomération	-	-	-	34 000	-

¹ Rappel : pour le Genevois français, la population a été estimée en 2005 en appliquant le scénario 1.

2000 73 2005 79 2010 84 2015 88 2020 92 2025 96 2030 100 Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 15 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	4 597 6 132 2 767 1 739 4 145 5 457 7 076 7 397 4 600 27% 19%	714 597 736 132 792 767 844 851 893 981 940 195 985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600 47%	20% 10% 243 600 149 800 93 800
2000 73 2005 79 2010 84 2015 88 2020 92 2025 96 2030 100 Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance totale 21 Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	6 132 2 767 1 739 4 145 5 457 7 076 7 397 4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	736 132 792 767 844 851 893 981 940 195 985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	736 132 792 767 838 586 873 219 901 411 927 377 950 901 (minimale) 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
2005 2010 2010 2015 2025 2020 2025 2030 2026 2030 2026 2030 2026 2030 2027 2027 2028 2030 2028 2030 2028 2030 2028 2030 2029 2030 2030 2030 2030 2030 2030	2 767 1 739 4 145 5 457 7 076 7 397 4 600 27% 19%	792 767 844 851 893 981 940 195 985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	792 767 838 586 873 219 901 411 927 377 950 901 (minimale) 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
2010 84 2015 88 2020 92 2025 96 2030 100 Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculées) 25 Accroissement naturel (naissances moins décès) 15 Accroissement naturel (naissance moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	1 739 4 145 5 457 7 076 7 397 4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	844 851 893 981 940 195 985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	838 586 873 219 901 411 927 377 950 901 (minimale) 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
2015 88 2020 92 2025 96 2030 100 Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance relative Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	4 145 5 457 7 076 7 397 4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	893 981 940 195 985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	873 219 901 411 927 377 950 901 (minimale) 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
2020 92 2025 96 2030 100 Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance relative Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	5 457 7 076 7 397 4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	940 195 985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	901 411 927 377 950 901 (minimale) 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
2030 1 00 Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance totale 21. Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25. Nombre de décès (calculés) 15. Accroissement naturel (naissances moins décès) 10. Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10. Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	7 076 7 397 4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	985 183 1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	927 377 950 901 (minimale 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance totale 21 Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	7 397 4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	1 027 981 (maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	950 901 (minimale 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
Croissance de la population entre 2005 et 2030 Croissance rolative Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) Sombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	4 600 27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	(maximale) 235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	(minimale) 158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
Croissance relative Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) Solde relative de la population de l'accroissement naturel (naissances moins décès) Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	235 200 30% 21% 260 300 150 700 109 600	158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800
Croissance relative Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	27% 19% 6 800 0 250 6 550 50%	30% 21% 260 300 150 700 109 600	158 100 20% 10% 243 600 149 800 93 800 59%
Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	19% 6 800 0 250 6 550 50%	21% 260 300 150 700 109 600	243 600 149 800 93 800
Accroissement naturel entre 2005 et 2030 Nombre de naissances (calculées) 25 Nombre de décès (calculés) 15 Accroissement naturel (naissances moins décès) 10 Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	6 800 0 250 6 550 50%	260 300 150 700 109 600	243 600 149 800 93 800
Nombre de naissances (calculées) Nombre de décès (calculés) Accroissement naturel (naissances moins décès) Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	0 250 6 550 50%	150 700 109 600	149 800 93 800
Nombre de décès (calculés) Accroissement naturel (naissances moins décès) Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	0 250 6 550 50%	150 700 109 600	149 800 93 800
Accroissement naturel (naissances moins décès) Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	550 50%	109 600	93 800
Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	50%		
Solde migratoire entre 2005 et 2030 Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans		47%	59%
Solde migratoire total 10 Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans			
Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030 20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans			
20 - 39 ans 40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	8 000	125 700	64 300
40 - 64 ans Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans			
Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030 65 - 79 ans	16%	16%	5%
65 - 79 ans	26%	21%	11%
80 ans ou plus	78%	80%	77%
	137%	138%	136%
Rapports de dépendance en 2030, selon le scénario			
global (< 20 ans et 65 ans ou plus / pop. de 20 à 64 ans)		73% à 76% (59% en 20	
des 65 ans ou plus (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		35% à 38% (21% en 20	05)
des moins de 20 ans (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		38% à 39% (38% en 20	05)
Part des jeunes et des personnes âgées dans la population totale en 2030, selon le scénario			
Moins de 20 ans			05)

¹ Dans le chiffre à fin 1998, entrent les résultats du recensement français de la population, réalisé en mars 1999.

 $^{^{2}}$ La population du Genevois français en 2000 et 2005 a été estimée en appliquant le scénario 1.

³ Les chiffres arrondis ne sont généralement pas ajustés; leur somme peut ne pas correspondre aux totaux respectifs figurant dans le tableau.

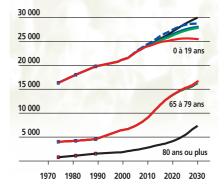




Genevois de l'Ain

- En 2005, 87 300 habitants (11% de l'agglomération franco-valdo-genevoise); vraisemblablement 90 600 à fin 2007.
- D'ici 2030, une croissance démographique comprise entre 25 000 et 38 700 habitants; si le canton de Genève développait particulièrement son parc de logements, cette croissance sera moindre (35 000 habitants).
- En 2030: de 112 300 à 126 000 habitants.
- Le solde migratoire influe sur l'évolution de la population totale et sur sa structure, en particulier sur le nombre de naissances. L'accroissement naturel explique une part importante de la croissance démographique.
- Quel que soit le scénario, le rapport de dépendance global augmente sensiblement (en 2030, 3 personnes en âge d'être inactives pour 4 en âge d'être actives).
- Comme dans le Genevois de la Haute-Savoie, le rapport de dépendance des «65 ans ou plus» évolue plus rapidement que dans les deux parties suisses. De presque une personne pour cing en âge d'être actives en 2005, il se réduit à un peu plus d'une sur trois en 2030, comme dans le canton de Genève.

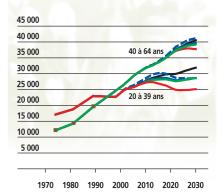
Genevois de l'Ain: évolution de la population en âge d'être inactive, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030 1



¹ L'évolution des catégories de population les plus âgées étant peu dépendante des scénarios, les courbes se confondent Source: OST, SCRIS



Genevois de l'Ain: évolution de la population en âge d'être active, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030





Genevois de l'Ain:	apercu des	résultats s	elon trois	scénarios

	Scén. 1	Scén. 2b	Scén. 4
Population (1) (2) (3)			
1998	76 078	76 078	76 078
2000	79 285	79 285	79 285
2005	87 300	87 300	87 300
2010	95 481	96 751	94 787
2015	103 402	105 245	100 525
2020	111 134	111 734	105 018
2025	117 230	116 265	108 204
2030	126 044	122 251	112 333
Croissance de la population entre 2005 et 2030	(maximale)		(minimale)
Croissance totale	38 700	34 950	25 000
Croissance relative	44%	40%	29%
Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans	32%	26%	12%
Accroissement naturel entre 2005 et 2030			
Nombre de naissances (calculées)	33 700	32 900	30 100
Nombre de décès (calculés)	14 600	14 600	14 600
Accroissement naturel (naissances moins décès)	19 100	18 300	15 500
Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population	49%	53%	62%
Solde migratoire entre 2005 et 2030			
Solde migratoire total	19 600	16 650	9 500
Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030			
20 - 39 ans	24%	9%	- 2%
40 - 64 ans	39%	41%	29%
Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030			
65 - 79 ans	122%	124%	126%
80 ans ou plus	218%	217%	218%
Rapports de dépendance en 2030, selon le scénario			
global (< 20 ans et 65 ans ou plus / pop. de 20 à 64 ans)		73% à 78% (59% en 20	
des 65 ans ou plus (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		32% à 37% (17% en 20	
des moins de 20 ans (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		41% (41% en 20	005)
Part des jeunes et des personnes âgées dans la population totale en 2030, selon le scéna	ario		
Moins de 20 ans		23% à 24% (26% en 20	
65 ans ou plus		19% à 21 % (11% en 20	005)

 ¹ Le chiffre à fin 1998 correspond à celui du recensement de la population, réalisé en mars 1999.
 2 La population du Genevois de l'Ain en 2000 et 2005 a été estimée en appliquant le scénario 1.
 3 Les chiffres arrondis ne sont généralement pas ajustés; leur somme peut ne pas correspondre aux totaux respectifs figurant dans le tableau.

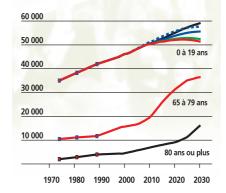




Genevois de Haute-Savoie

- En 2005, 186 500 habitants (24% de l'agglomération franco-valdo-genevoise); vraisemblablement 192 200 à fin 2007.
- D'ici 2030, une croissance démographique comprise entre 43 500 et 65 500 habitants; si le canton de Genève développait particulièrement son parc de logements, cette croissance sera moindre (60 550 habitants).
- En 2030 : de 230 000 à 252 000 habitants.
- Le solde migratoire influe sur l'évolution de la population totale et sur sa structure, en particulier sur le nombre de naissances. L'accroissement naturel explique une part importante de la croissance démographique.
- Quel que soit le scénario, le rapport de dépendance global augmente sensiblement d'ici à 2030.
- Comme dans le Genevois de l'Ain, le rapport de dépendance des «65 ans ou plus» évolue plus rapidement que dans les deux parties suisses. Proche d'une personne sur cinq en âge d'être actives en 2005, il dépassera nettement une sur trois en 2030.

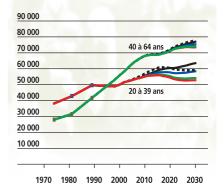
Genevois de Haute-Savoie : évolution de la population en âge d'être inactive, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030 1



¹ L'évolution des catégories de population les plus âgées étant peu dépendante des scénarios, les courbes se confondent. Source: OST, SCRIS

Scén. 1 Scén. 3 Scén. 2a Scén. 4 Scén 2h

Genevois de Haute-Savoie: évolution de la population en âge d'être active, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030



Source: OST, SCRIS Scén. 1 Scén. 3 Scén. 2a Scén. 4 Scén 2h

	11 4 6 1	1 / 1		, .
(Jenevois de	Haute-Savoie: aperc	'ii des resultats	Selon froi	s scenarios

	Scén. 1	Scén. 2b	Scén. 4
Population (1) (2) (3)			
1998	166 447	166 447	166 447
2000	172 137	172 137	172 137
2005	186 500	186 500	186 500
2010	200 545	202 456	199 706
2015	214 132	216 912	209 778
2020	227 276	228 332	217 711
2025	239 991	238 342	224 464
2030	252 025	247 050	230 024
Croissance de la population entre 2005 et 2030	(maximale)		(minimale)
Croissance totale	65 500	60 550	43 500
Croissance relative	35%	32%	23%
Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans	22%	19%	7%
Accroissement naturel entre 2005 et 2030			
Nombre de naissances (calculées)	69 000	68 500	63 200
Nombre de décès (calculés)	34 500	34 600	34 400
Accroissement naturel (naissances moins décès)	34 500	33 900	28 800
Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population	53%	56%	66%
Solde migratoire entre 2005 et 2030			
Solde migratoire total	31 000	26 650	14 700
Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030			
20 - 39 ans	20%	11%	0%
40 - 64 ans	22%	23%	16%
Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030			
65 - 79 ans	120%	120%	119%
80 ans ou plus	181%	181%	180%
Rapports de dépendance en 2030, selon le scénario			
global (< 20 ans et 65 ans ou plus / pop. de 20 à 64 ans)		79% à 83% (61% en 20	005)
des 65 ans ou plus (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		37% à 42% (19% en 20	105)
des moins de 20 ans (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		41% à 42% (42% en 20	005)
Part des jeunes et des personnes âgées dans la population totale en 2030, selon le scénario			
Moins de 20 ans		22% à 23% (26% en 20	005)
65 ans ou plus		21% à 23 % (12% en 20	105)

 ¹ Le chiffre à fin 1998 correspond à celui du recensement de la population, réalisé en mars 1999.
 2 La population du Genevois haut-savoyard en 2000 et 2005 a été estimée en appliquant le scénario 1.
 3 Les chiffres arrondis ne sont généralement pas ajustés; leur somme peut ne pas correspondre aux totaux respectifs figurant dans le tableau.

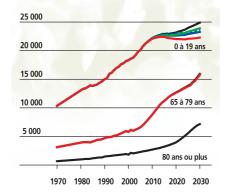




District de Nyon

- En 2005, 78 000 habitants (10% de l'agglomération franco-valdo-genevoise); 81 900 à fin 2007.
- D'ici 2030, une croissance démographique comprise entre 28 300 et 35 200 habitants; si le canton de Genève développait particulièrement son parc de logements, cette croissance sera moindre (31 400 habitants).
- En 2030 : de 106 300 à 113 200 habitants.
- Le solde migratoire influe sur l'évolution de la population totale et sur sa structure, en particulier sur le nombre de naissances. L'accroissement naturel explique une part non négligeable de la croissance démographique.
- Quel que soit le scénario, le rapport de dépendance global augmente sensiblement d'ici à 2030.
- Le rapport de dépendance des «65 ans ou plus» évolue de façon semblable à celui du Genevois de l'Ain : de moins d'une personne pour cinq en âge d'être actives, il passe à une sur trois.

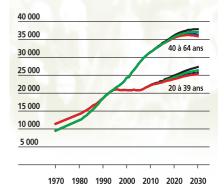
District de Nyon: évolution de la population en âge d'être inactive, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030 1



¹ L'évolution des catégories de population les plus âgées étant peu dépendante des scénarios, les courbes se confondent Source: OST, SCRIS



District de Nyon: évolution de la population en âge d'être active, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030



Source · OST SCRIS Scén. 3 Scén. 1 Scén. 2a Scén. 4 Scén. 2b

District de Nyon:	anaveu dae	rácultate	colon	traic	ccánariac
DISTRICT DE NIVON:	apercu des	resultats	seion	trois	scenarios

	Scén. 1	Scén. 2b	Scén. 4	
Population (1)				
1998	69 051	69 051	69 051	
2000	71 125	71 125	71 125	
2005	77 985	77 985	77 985	
2010	87 391	87 271	87 103	
2015	94 563	94 804	93 492	
2020	100 873	100 223	97 956	
2025	107 125	104 953	102 274	
2030	113 203	109 377	106 292	
Croissance de la population entre 2005 et 2030	(maximale)		(minimale)	
Croissance totale	35 200	31 400	28 300	
Croissance relative	45%	40%	36%	
Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans	24%	17%	11%	
Accroissement naturel entre 2005 et 2030				
Nombre de naissances (calculées)	27 300	26 900	25 700	
Nombre de décès (calculés)	14 000	14 000	13 900	
Accroissement naturel (naissances moins décès)	13 300	12 900	11 800	
Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population	38%	41%	42%	
Solde migratoire entre 2005 et 2030				
Solde migratoire total	21 900	18 500	16 500	
Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030				
20 - 39 ans	31%	24%	21%	
40 - 64 ans	34%	31%	27%	
Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030				
65 - 79 ans	142%	141%	139%	
80 ans ou plus	215%	214%	213%	
Rapports de dépendance en 2030, selon le scénario				
global (< 20 ans et 65 ans ou plus / pop. de 20 à 64 ans)		73% à 75% (59% en 200	5)	
des 65 ans ou plus (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)	35% à 37% (18% en 2005)			
des moins de 20 ans (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		36% à 38% (41% en 200)	5)	
Part des jeunes et des personnes âgées dans la population totale en 2030, selon le scénario				
Moins de 20 ans		21% à 22% (26% en 200)	5)	
65 ans ou plus		20% à 22 % (11% en 200	5)	

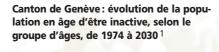
¹ Les chiffres arrondis ne sont généralement pas ajustés; leur somme peut ne pas correspondre à leurs totaux respectifs figurant dans le tableau.

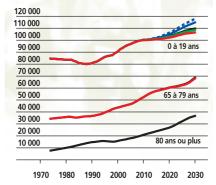




Canton de Genève

- En 2005, 441 000 habitants (55% de l'agglomération franco-valdo-genevoise); 447 600 à fin 2007.
- D'ici 2030, une croissance démographique comprise entre 61 300 et 108 300 habitants, ce dernier chiffre étant atteint si le canton de Genève développait particulièrement son parc de logements. Quel que soit le scénario, le poids démographique du canton de Genève diminue (moins de 55%).
- En 2030 : de 502 300 à 549 300 habitants.
- Le solde migratoire influe sur l'évolution de la population totale et sur sa structure, en particulier sur le nombre de naissances. L'accroissement naturel explique une part importante de la croissance démographique.
- Quel que soit le scénario, le rapport de dépendance global augmente sensiblement d'ici à 2030.
- Le rapport de dépendance des «65 ans ou plus», déjà supérieur à celui des trois autres parties de l'agglomération en 2005, progressera moins et se fixera à un peu plus d'une personne sur trois en âge d'être actives en 2030



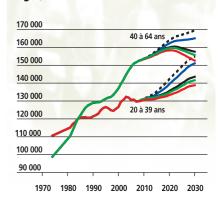


1 L'évolution des catégories de population les plus âgées étant peu dépendante des scénarios, les courbes se confondent. Source: OST, SCRIS

Scén. 1



Canton de Genève: évolution de la population en âge d'être active, selon le groupe d'âges, de 1974 à 2030





Canton de	Ganàva:	anarcii das	rácultate	calon	trois scénar	inc
Canton de	delleve.	apercu ues	resultats	Seluli	uois scenar	103

	Scén. 1	Scén. 2b	Scén. 4
Population (1)			
1998	403 021	403 021	403 021
2000	413 585	413 585	413 585
2005	440 982	440 982	440 982
2010	458 321	458 372	456 990
2015	472 048	477 019	469 423
2020	486 173	499 906	480 726
2025	501 228	524 559	491 692
2030	516 128	549 283	502 251
Croissance de la population entre 2005 et 2030	(maximale)		(minimale)
Croissance totale	75 150	108 300	61 300
Croissance relative	17%	25%	14%
Croissance relative de la population âgée de moins de 20 ans	13%	22%	10%
Accroissement naturel entre 2005 et 2030			
Nombre de naissances (calculées)	126 800	132 000	124 600
Nombre de décès (calculés)	87 150	87 600	86 1900
Accroissement naturel (naissances moins décès)	39 650	44 400	37 700
Contribution de l'accroissement naturel à la croissance de la population	53%	41%	61%
Solde migratoire entre 2005 et 2030			
Solde migratoire total	35 500	63 900	23 600
Evolution de la population en âge d'être active entre 2005 et 2030			
20 - 39 ans	10%	19%	6%
40 - 64 ans	6%	14%	2%
Evolution des "65 ans ou plus" entre 2005 et 2030			
65 - 79 ans	47%	51%	46%
80 ans ou plus	103%	104%	102%
Rapports de dépendance en 2030, selon le scénario			
global (< 20 ans et 65 ans ou plus / pop. de 20 à 64 ans)		69% à 73% (58% en 2005)
des 65 ans ou plus (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)	33% à 36% (23% en 2005)		
des moins de 20 ans (nb. rapporté à la pop. de 20 à 64 ans)		36% à 37% (35% en 2005)
Part des jeunes et des personnes âgées dans la population totale en 2030, selon le scénario			
Moins de 20 ans		21% (22% en 2005))
65 ans ou plus		19% à 21 % (15% en 2005)

¹ Les chiffres arrondis ne sont généralement pas ajustés; leur somme peut ne pas correspondre aux totaux respectifs figurant dans le tableau.





Espace transfrontalier et agglomération à l'horizon 2030

La mise en regard des résultats des projections pour les territoires de référence, d'une part, et pour l'agglomération franco-valdo-genevoise et ses parties, d'autre part, mettent en évidence les phénomènes suivants :

- Entre 2005 et 2030, l'espace transfrontalier devrait connaître une augmentation de population comprise entre 518'000 et 690'000 habitants, soit une croissance de 22 % à 30 %.
- La croissance de la population dans les différentes parties de l'agglomération se fait au même rythme que celle de leurs territoires de référence respectifs. A l'horizon 2030, le «poids» de chaque partie de l'agglomération sera sensiblement le même qu'en 2005. Dans le département de l'Ain comme dans celui de la Haute-Savoie ou encore dans le canton de Vaud, le développement de l'agglomération ne remettra pas en cause l'équilibre démographique global.
- Un tiers de l'augmentation de la population de l'espace transfrontalier peut être directement attribué au développement démographique de l'agglomération transfrontalière.
- Selon les projections, les croissances de population sont nettement plus fortes pour les quatre territoires de l'espace transfrontalier que pour les espaces nationaux respectifs.

La population et son évolution dans l'espace transfrontalier, selon les deux scénarios extrêmes, de 2005 à 2030

			2030	
	2005	Scénario bas	Scénario haut	
Population				
Ain	558 065	712 271	742 175	
Haute-Savoie	685 041	864 268	900 586	
Vaud	650 791	773 928	834 288	
Genève	441 000	502 300	549 300	
Espace transfrontalier	2 334 897	2 852 767	3 026 349	
Accroissement de la population 2005-2030, en %				
Ain	///	28	33	
Haute-Savoie	///	26	31	
Vaud	///	19	28	
Genève	///	14	25	
Espace transfrontalier	///	22	30	
Source: OST, SCRIS				

La population et son évolution en France et en Suisse, selon les scénarios extrêmes, de 2005 à 2030

			2030
	2005	Scénario bas	Scénario haut
Population (en millier)			
France	60 702	65 810	68 590
Suisse	7 415	7 343	8 923
Accroissement de la population 2005-2030, en %			
France	///	8	13
Suisse	///	1	20
Source: INSEE, OFS			

Parties de l'agglomération franco-valdo-genevoise : poids démographique en %, en 2005 et, selon trois scénarios, en 2030 ¹

				2030
	2005	Scén. 1	Scén. 2b	Scén. 4
Dans leur propre territoire de référence (départements et cantons)				
Genevois de l'Ain	15	17	16	16
Genevois de Haute-Savoie	27	28	27	27
District de Nyon	12	14	13	14
Dans l'agglomération				
Canton de Genève	55	51	53	53
Genevois de l'Ain	11	13	12	12
Genevois de Haute-Savoie	24	25	24	24
District de Nyon	10	11	11	11
Ensemble de la périphérie de l'agglomération	44	49	47	47

¹ Le choix porte sur ceux avec l'accroissement démographique le plus faible (4) ou le plus fort (2b) et, à titre de repère, sur le scénario 1. Source : OST, SCRIS





Pour en savoir plus

Des résultats plus détaillés, en particulier pour chacune des quatre parties de l'agglomération, sont disponibles sur le site Internet de l'Observatoire statistique transfrontalier (www.statregio-francosuisse.net)

Plusieurs publications statistiques font état de résultats de projections démographiques pour les territoires de l'espace transfrontalier et pour des espaces nationaux ou régionaux :

Projections démographiques pour la France et ses régions : vieillissement de la population et stabilisation de la population active

INSEE, Economie et statistique n° 408-409 / Mai 2008, Paris : INSEE, 2008

Projections régionales de population à l'horizon 2030

INSEE, INSEE PREMIERE, n°1111 / Décembre 2006, Paris : 2006

Perspectives démographiques - Population, ménages, logements: 2006-2030

SCRIS / Juin 2007, Lausanne: SCRIS, 2007

Projections de ménages, de besoins en logements et de population active Résultats des projections pour le canton de Genève de 2004 à 2030

OCSTAT, Communications statistiques n° 29 / Août 2006, Genève: OCSTAT, 2006

Agglomération transfrontalière franco-valdo-genevoise : autour de 900 000 habitants en 2025

INSEE Rhône-Alpes, La Lettre «Analyses» n° 48 / Décembre 2005, Lyon : INSEE Rhône-Alpes, 2005

Projections démographiques pour le canton de Genève Population résidante de 2004 à 2030

OCSTAT, Communications statistiques n° 18 / Janvier 2005, Genève: OCSTAT, 2005

Toutes ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites des offices de statistique concernés:

www.insee.fr www.ge.ch/statistique www.scris.vd.ch

Sommaire

Introduction

Périmètre d'étude et données	2	3
Contexte démographique	4	5
Hypothèses, scénarios	10	11
Résultats pour l'agglomération franco-valdo-genevoise	14	15
Genevois de l'Ain	20	21
Genevois de Haute-Savoie	22	23
District de Nyon	24	25
Canton de Genève	26	27
Espace transfrontalier et agglomération genevoise à l'horizon 2030	28	29
Pour en savoir plus	30	31





Créé à l'initiative du Comité régional franco-genevois, l'Observatoire statistique transfrontalier de l'espace franco-valdo genevois, qui couvre les départements français de l'Ain et de la Haute-Savoie, et les cantons suisses de Genève et de Vaud, est mis en œuvre par les institutions statistiques territorialement concernées : l'Office cantonal de la statistique du canton de Genève (OCSTAT) et l'INSEE Rhône-Alpes. Le Service cantonal de recherche et d'information statistiques du canton de Vaud (SCRIS) met ses données à disposition .

Institué en 2001 dans la perspective de l'entrée en vigueur des accords bilatéraux I afin d'en mesurer les effets, ceux-ci ne pouvant que grandir avec les étapes successives d'application, l'Observatoire répond aussi aux besoins d'information nécessaires à la description, à la compréhension et au pilotage d'une région frontalière en développement. Son observation se fait à deux échelles : d'une part, l'espace transfrontalier (les quatre territoires) et, d'autre part, l'agglomération franco-valdo-genevoise, celle-ci pouvant donc être située dans son cadre de référence institutionnel. De l'un comme de l'autre, l'Observatoire s'attache à fournir une vision homogène et circonstanciée, sans rupture aux frontières.

Pour ce faire, l'Observatoire statistique transfrontalier utilise les données de la statistique publique, les associe et les valorise dans le respect des règles de la profession et, le cas échéant, met en œuvre des techniques statistiques complexes pour élaborer des informations très spécialisées, telles que les projections démographiques

En 2008, outre cette fiche sur les Projections démographiques transfrontalières 2005-2030, plusieurs contributions ont été ou seront mises à disposition :

- L'espace transfrontalier du Genevois dans un contexte européen (Fiche thématique n° 9")
- L'équipement commercial dans l'espace transfrontalier franco-valdo-genevois, (Fiche thématique n° **12'**)
- La Synthèse 2008
- L'offre hôtelière dans l'espace transfrontalier franco-valdo-genevois (à paraître)

Toutes les publications sont à disposition sur le site Internet de l'Observatoire (www.statregio-francosuisse.net).

Pour toute information:

Institut national de la statistique (INSEE)
Direction régionale de Rhône-Alpes

165, rue Garibaldi - 69401 Lyon Cedex 03

Téléphone: +33(0) 478 63 28 15

Télécopie: +33(0) 478 63 25 25

Messagerie: insee-contact@insee.fr
Internet: www.insee.fr/rhone-alpes

Office cantonal de la statistique (OCSTAT) 82, route des Acacias

Case postale 1735 - 1211 Genève 26 Téléphone: + 41(0) 22 388 75 00 Télécopie : + 41(0) 22 388 75 10 Messagerie: statistique@etat.ge.ch Internet: www.ge.ch/statistique





Responsable de la publication : Dominique Frei, directeur de l'OCSTAT					Edition novembre 2008		
•	Tirage: 1 000 exempla	aires	Impression: Atar Roto Presse, Genève			 Graphisme: OCSTAT 	
				• ISBN: 2-11-093882-X	• C	ode Sage - OBSTHS228	

• COMMANDES	INSEE Rhône-Alpes	OCSTAT-Genève
 Publication 	Prix: 15€	Prix: 25 CHF
	Copyright INSEE - OCSTAT	